

WORKING PAPER

7-98



Bureau fédéral du Plan

Analyses et prévisions économiques

Avenue des Arts 47-49
B-1000 Bruxelles
Tél.: (02)507.73.11
Fax: (02)507.73.73
E-mail: contact@plan.be
URL: <http://www.plan.be>

Federaal Planbureau

Economische analyses en vooruitzichten

Kunstlaan 47-49
B-1000 Brussel
Tel.: (02)507.73.11
Fax: (02)507.73.73
E-mail: contact@plan.be
URL: <http://www.plan.be>

Macro-economische impact van bijkomende patronale bijdragevermindering in het Belgisch Actieplan voor Werkgelegenheid

Impact macroéconomique des réductions supplémentaires de cotisations patronales du Plan d'Action Belge pour l'Emploi

F. Bossier, K. Hendrickx,
C. Streeel

September - Septembre 1998



**Macro-economische
impact van
bijkomende patronale
bijdragevermindering in
het Belgisch Actieplan
voor Werkgelegenheid**

**Impact macroéconomique
des réductions
supplémentaires de
cotisations patronales du
Plan d'Action Belge
pour l'Emploi**

F. Bossier, K. Hendrickx,
C. Streef

September - Septembre 1998

Deze studie peilt naar de voornaamste effecten inzake werkgelegenheid, economische activiteit en overheidsfinanciën van een verder doorgedreven vermindering van de parafiscale lasten op arbeid. Gespreid over een periode van 6 jaar worden de werkgeversbijdragen bijkomend verminderd met in totaal 108 miljard frank, hetzij een jaarlijkse vermindering van 18 miljard frank vanaf 1999.

Cette étude présente les principaux effets, pour l'emploi, l'activité et les finances publiques, d'une extension des réductions de charges parafiscales pesant sur le travail. La mesure envisagée consiste en une réduction supplémentaire des charges patronales s'étalant sur 6 ans et atteignant, en fin de période, 108 milliards de francs, soit une réduction annuelle de 18 milliards à partir de 1999.

*Deze studie werd gemaakt op vraag van
Mevrouw de Minister van Tewerkstelling en Arbeid en Gelijke-
kansenbeleid*

*Cette étude a été réalisée à la demande de
Madame la Ministre de l'Emploi et du Travail et de l'Egalité des
chances*



Federaal Planbureau

Het Federaal Planbureau (FPB) is een instelling van openbaar nut.

Het FPB voert beleidsrelevant onderzoek uit op het economische, sociaal-economische en leefmilieuterrein.

Hiertoe verzamelt en analyseert het FPB gegevens, onderzoekt het aanneembare toekomstscenario's, identificeert het alternatieven, beoordeelt het de gevolgen van beleidsbeslissingen en formuleert het voorstellen.

Het stelt zijn wetenschappelijke expertise onder meer ter beschikking van de Regering, het Parlement, de sociale gesprekspartners, nationale en internationale instellingen.

Het FPB zorgt voor een ruime verspreiding van haar werkzaamheden. De resultaten van haar onderzoek worden ter kennis gebracht van de gemeenschap en dragen zo bij tot het democratische debat.

Internet

URL: <http://www.plan.be>

E-mail: contact@plan.be

Publicaties

Terugkerende publicaties:

De economische vooruitzichten
De economische begroting
De "Short Term Update"

Planning Papers (de laatste nummers)

- 81 *De vergrijzing van de bevolking - Over de analyse van de bevolkingsevolutie en het gevaar voor overhaaste conclusies*
M. Lambrechts - November 1997
- 82 *De pensioenhervorming - Een nieuwe generatie en een nieuw contract*
M. - J. Festjens - November 1997
- 83 *Verkenning van de financiële evolutie van de Sociale Zekerheid tot 2050*
N. Fasquelle, S. Weemaes - November 1997
- 84 *De prioriteiten van Essen inzake tewerkstelling*
F. Bossier, I. Lebrun, S. Mertens, C. Streel, P. Van Brusselen - Januari 1998

Working Papers (de laatste nummers)

- 5/98 *Macro-economische determinanten van de werkgelegenheid - Bijdrage tot de rapporten 1997 van de HRW en de CRB* -
F. Bossier, K. Hendrickx, B. Hertveldt, I. Lebrun, L. Masure, C. Streel,
J. Verlinden - Juli 1998
- 6/98 *Macro-economische en budgettaire effecten van een BTW-verlaging op bepaalde diensten*
C. Streel, I. Bracke, M. Saintrain, F. Vanhorebeek - Juli 1998

Overname wordt toegestaan, behalve voor handelsdoeleinden, mits bronvermelding.

Verantwoordelijk uitgever: Henri Bogaert
Wettelijk Depot: D/1998/7433/19



Le Bureau fédéral du Plan

Le Bureau fédéral du Plan (BFP) est un organisme d'intérêt public.

Le BFP réalise des études sur les questions de politique économique, socio-économique et environnementale.

A cette fin, le BFP rassemble et analyse des données, explore les évolutions plausibles, identifie des alternatives, évalue les conséquences des politiques et formule des propositions.

Son expertise scientifique est mise à la disposition du gouvernement, du parlement, des interlocuteurs sociaux, ainsi que des institutions nationales et internationales.

Le BFP assure à ses travaux une large diffusion. Les résultats de ses recherches sont portés à la connaissance de la collectivité et contribuent au débat démocratique.

Internet

URL: <http://www.plan.be>

E-mail: contact@plan.be

Publications

Publications récurrentes:

Les perspectives économiques

Le budget économique

Le "Short Term Update"

Planning Papers (les derniers numéros)

81 *Le vieillissement démographique - De l'analyse des évolutions de population au risque de conclusions hâtives*

M. Lambrecht - Novembre 1997

82 *La réforme des pensions - Une nouvelle génération et un nouveau contrat*

M - J. Festjens - Novembre 1997

83 *Perspectives financières de la Sécurité sociale à l'horizon 2050*

N. Fasquelle, S. Weemaes - Novembre 1997

84 *Les priorités d'Essen en matière d'emploi*

F. Bossier, I. Lebrun, S. Mertens, C. Streel, P. Van Brusselen - Janvier 1998

Working Papers (les derniers numéros)

5/98 *Les déterminants macroéconomiques de l'emploi -*

Contribution aux rapports 1997 du CSE et du CCE

F. Bossier, K. Hendrickx, B. Hertveldt, I. Lebrun, L. Masure, C. Streel,
J. Verlinden - Juillet 1998

6/98 *Effets macroéconomiques et budgétaires de l'application du taux de TVA réduit à certains services*

C. Streel, I. Bracke, M. Saintrain, F. Vanhorebeek - Juillet 1998

Reproduction autorisée, sauf à des fins commerciales, moyennant mention de la source.

Editeur responsable: Henri Bogaert

Dépôt légal: D/1998/7433/19



Inhoudstafel - Table des Matières

A. Inleiding	1
B. Ex-ante berekeningen en hypothesen	1
1. Referentiescenario	1
2. Variant "Belgisch Actieplan"	5
3. Impacts ex ante des réductions de CSE	11
4. Remarques méthodologiques	13
C. Principaux résultats	15
D. Résultats détaillés	19
E. Synthèse - Samenvatting	21



A. Inleiding

Zoals afgesproken op de Europese Top van Luxemburg heeft de Belgische regering in april 1998 een nationaal Actieplan voor Werkgelegenheid ingediend bij de Europese Commissie. Als onderdeel van dit “Belgisch Actieplan voor Werkgelegenheid” stelt de regering ondermeer een extra vermindering van werkgeversbijdragen voor de Sociale Zekerheid in het vooruitzicht. Voorliggende studie peilt naar de voornaamste effecten inzake werkgelegenheid, economische activiteit en overheidsfinanciën die op korte en op middellange termijn kunnen worden verwacht van deze bijkomende vermindering van werkgeversbijdragen.

Het luik “bijdrageverminderingen” in het Belgisch Actieplan bevat een extra vermindering van de werkgeversbijdragen van 108 miljard tegen het jaar 2004, het resultaat van zes opeenvolgende extra jaarlijkse verminderingen van 18 miljard frank vanaf het jaar 1999. Dit bedrag komt dus bovenop het reeds bestaande bedrag aan bijdrageverminderingen, dat in 1998 voor de marktsector op ongeveer 66 miljard frank geraamd kan worden. In het Belgisch Actieplan wordt *ex ante* geen enkele vorm van alternatieve financiering voor de sociale zekerheid opgenomen.

De variant in deze paper werd gesimuleerd met behulp van de meest recente versie van het macro-sectoraal model HERMES (versie van maart 1998). Het referentiescenario stemt grosso modo overeen met de meest recente economische vooruitzichten op middellange termijn waarover het Federaal Planbureau beschikt (voor de periode 1998-2003¹). Dit referentiescenario werd verlengd voor de periode 2004-2006.

Sectie B van de paper beschrijft hoe de bijkomende bijdrageverminderingen *ex ante* verdeeld worden over de bedrijfstakken en welke hypothesen gehanteerd worden in de simulatie. Secties C en D bevatten de resultaten van de oefening en sectie E vat bondig samen.

B. Ex-ante berekeningen en hypothesen

1. Referentiescenario

Aanzuiveren van het referentiescenario

Het referentiescenario voor deze oefening sluit vrij dicht aan bij de basisprojectie in de meest recente “Economische vooruitzichten” (1998-2003) van het Federaal Planbureau. Weliswaar wordt nu gebruik gemaakt van recentere RSZ-gegevens en werden een aantal wijzigingen aangebracht in de uitgangshypothesen m.b.t. de evolutie van de bijdrageverminderingen bij “ongewijzigd beleid”. Tabel 1 geeft de nieuwe uitgangssituatie, waarbij het totale bedrag aan bijdragevermindering

1. Zie “Economische vooruitzichten 1998-2003”, Federaal Planbureau, april 1998.

gen voor de marktsector¹ opgesplitst wordt per maatregel. Individuele maatregelen werden in de tabel als volgt gegroepeerd:

- *planplus*: plan plus 1, plan plus 2, plan plus 3.
- *banenplan*: jongerenbanenplan, voordeelbanenplan.
- *arbeidsherverdeling*: vervanging loopbaanonderbrekers, vervanging half-tijds brugpensioenen, bedrijfsplannen, sectorakkoorden (inclusief Tegemoetkoming voor Bijkomende Tewerkstelling), Arbeidsherverdelende Bijdragevermindering, experimenten 32-urenweek.
- *overige*: KB 230; KB 495; Programmawet 88; KB 483.

TABEL 1 - Bijdrageverminderingen 1995-2004 in het referentiescenario, opgesplitst per soort maatregel
(marktsector; in miljarden BF)

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
I. Onvoorwaardelijk	27.9	31.4	36.8	41.0	41.0	41.0	41.0	41.0	41.0	41.0
A. Maribel	18.1	18.2	21.9	26.0	26.0	26.0	26.0	26.0	26.0	26.0
B. Lage lonen	9.8	13.2	14.9	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0
II. Voorwaardelijk	13.9	22.9	12.9	24.7	25.2	27.1	27.3	27.6	27.8	28.1
A. Planplus	1.4	2.1	2.7	3.2	3.7	3.8	3.9	3.9	4.0	4.1
B. Banenplan	7.3	6.5	5.4	5.1	5.1	5.3	5.4	5.5	5.7	5.8
C. Sociale Maribel	0.0	0.0	0.4	5.0	8.3	9.9	9.9	9.9	9.9	9.9
D. Arbeidsherverdeling	4.6	13.8	4.1	11.2	7.8	7.8	7.8	7.8	7.9	7.9
waarvan: sectorakkoorden	4.1	12.9	2.9	9.7	6.3	6.3	6.3	6.3	6.3	6.3
E. Overige	0.6	0.4	0.3	0.3	0.3	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4
Totaal marktsector	41.8	54.3	49.7	65.7	66.2	68.1	68.3	68.6	68.8	69.1
verandering		12.5	-4.6	16.0	0.4	1.9	0.3	0.3	0.3	0.3

In het referentiescenario wordt zo goed als mogelijk rekening gehouden met beslissingen die nog dateren van vóór de goedkeuring van het Belgisch Actieplan: de aanpassing van de maatregel "Maribel" aan de kritiek van de Europese Commissie vanaf 1997/3 (volledig jaareffect vanaf 1998), de indexering van de loongrenzen voor de maatregel "lage lonen" in 1997/3, het op kruissnelheid komen van de plannen "plus 1", "plus 2", "plus 3" en van het "voordeelbanenplan" en de respectievelijk verdubbeling (vanaf 1998/3) en verdrievoudiging (vanaf 1999/3) van de "sociale Maribel". In tegenstelling tot het basisscenario van de "Economische vooruitzichten 1998-2003" wordt verondersteld dat deze verdubbeling respectievelijk verdrievoudiging van de oorspronkelijke "sociale Maribel" *geen deel uitmaakt* van de extra-enveloppe voor bijdrageverminderingen (108 miljard) waarvan sprake in het Belgisch Actieplan.

1. In de tabel wordt abstractie gemaakt van een aantal bijdrageverminderingen (vermindering universiteiten; vermindering GESKO's) die zich uitsluitend richten naar de "niet-marktsector" (definitie HERMES-model) en die trouwens niet gewijzigd werden ten gevolge van het Belgisch Actieplan. Voor alle duidelijkheid: de "sociale Maribel" - maatregel richt zich daarentegen volledig naar sectoren die in de HERMES-definitie tot de "marktsector" behoren.

Verder wordt in het referentiescenario verondersteld dat de in 1998 bestaande maatregelen behouden zouden blijven gedurende de gehele periode 1999-2004, met inachtneming van de interne dynamiek per maatregel (geleidelijke verhoging van de maatregelen uitgedrukt als een percentage van de loonmassa; constante enveloppe voor de maatregelen uitgedrukt als een forfaitair bedrag). Deze “bevrozing” van de bestaande situatie geldt voor *alle* maatregelen, ook voor diegene (“plan plus 2” en “plan plus 3”, “voordeelbanenplan”, “sectorakkoorden”,...) waarvan op dit moment niet expliciet bekend is of zij van kracht zullen blijven tot 2004.

Voor de “sectorakkoorden” observeert men een typisch patroon van twee-jarige cycli die samenvallen met het interprofessioneel en sectoraal overleg en waarbij de twee-jaarlijkse enveloppe in het verleden ongeveer voor 25% ten laste kwam van het eerste jaar en voor 75% van het tweede jaar. Voor de periode 1999-2004 wordt er voor de “sectorakkoorden” van uitgegaan dat de huidige enveloppe van 6.3 miljard op jaarbasis behouden zou blijven, maar er wordt (ondanks de ervaring uit het verleden) *geen* rekening gehouden met een asymmetrische verdeling tussen pare en onpare jaren.

In de “Economische vooruitzichten 1998-2003” werd een bijkomende enveloppe van 12 miljard op jaarbasis (+6 miljard in 1998 en nog eens +6 miljard in 1999) opgenomen in de basisprojectie. De reeds besliste verdubbeling en verdrievoudiging van de “sociale Maribel” werd geacht deel uit te maken van deze enveloppe. Het overblijvende gedeelte werd verdeeld over de HERMES-sectoren volgens de op dat moment geobserveerde verdeelsleutel voor de totale enveloppe, bij gebrek aan informatie over de concrete invulling van deze bijkomende bijdrageverminderingen. Dit overblijvende gedeelte is nu, met het oog op voorliggende oefening, uit het referentiescenario genomen en zal deel uitmaken van het totale pakket aan extra-bijdrageverminderingen (6 x 18 miljard voor de periode 1999-2004) in de variant “Belgisch Actieplan”, die het voorwerp uitmaakt van deze studie.

Voor de verdeling van het totale pakket aan bijdrageverminderingen over de HERMES-bedrijfstakken in het referentiescenario wordt gebruik gemaakt van RSZ-observaties, tot en met 1997/2. Voor de projectieperiode wordt per maatregel de meest recent geobserveerde (1997/2) of de meest relevante sectorale verdeelsleutel genomen (met name: 1996/4 voor de “sectorakkoorden”; verdeling op jaarbasis 1996-1997 voor de maatregel “lage lonen”; raming voor de verdeling van de Maribel-enveloppe na aanpassing van de Maribel-regeling aan de bezwaren van de Europese Commissie vanaf 1997/3¹).

1. Voor meer details in verband met deze raming, zie Hendrickx, K., B. Hertveldt en L. Masure, “Doorlichting van verscheidene alternatieven ter herformulering van de Maribel-bijdrageverminderingen”, Working Paper 2/97, Federaal Planbureau, mei 1997.

Tabel 2A geeft de uiteindelijke verdeling in miljarden en tabel 2B de procentuele verdeling van de totale enveloppe over de HERMES -bedrijfstakken voor de periode 1995-2004 in het referentiescenario.

TABEL 2A - Bijdrageverminderingen 1995-2004 in het referentiescenario, opgesplitst per sector
(miljarden BF)

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Landbouw	0.6	0.7	0.8	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9
Energie	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Verwerkende nijverheid	18.3	21.2	18.2	20.0	19.2	19.2	19.3	19.3	19.4	19.4
a. Intermediaire goederen	3.5	3.6	3.2	3.4	3.3	3.3	3.3	3.3	3.3	3.4
b. Uitrustingsgoederen	6.3	7.6	6.3	7.1	6.7	6.7	6.7	6.7	6.8	6.8
c. Consumptiegoederen	8.5	9.9	8.7	9.5	9.1	9.2	9.2	9.2	9.2	9.3
Bouwnijverheid	2.7	4.4	4.5	7.2	6.8	6.8	6.9	6.9	6.9	7.0
Vervoer en verkeer	2.6	3.4	3.1	3.6	3.4	3.4	3.4	3.4	3.5	3.5
Overige Marktdiensten	17.5	24.6	23.1	34.0	35.8	37.7	37.8	38.0	38.1	38.3
a. Handel en horeca	9.4	13.0	11.8	15.2	14.4	14.5	14.6	14.6	14.7	14.8
b. Banken, verzekeringen, enz.	0.2	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3
c. Overige	7.8	11.3	11.0	18.5	21.2	22.9	23.0	23.0	23.1	23.2
Marktsector	41.8	54.3	49.7	65.7	66.2	68.1	68.3	68.6	68.8	69.1

TABEL 2B - Bijdrageverminderingen 1995-2004 in het referentiescenario, opgesplitst per sector
(% verdeling)

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Landbouw	1.5	1.3	1.6	1.4	1.4	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3
Energie	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0
Verwerkende nijverheid	43.9	39.0	36.7	30.4	29.0	28.2	28.2	28.2	28.1	28.1
a. Intermediaire goederen	8.3	6.7	6.5	5.2	5.0	4.9	4.9	4.9	4.9	4.8
b. Uitrustingsgoederen	15.2	14.0	12.6	10.8	10.1	9.9	9.9	9.8	9.8	9.8
c. Consumptiegoederen	20.5	18.3	17.6	14.5	13.8	13.5	13.5	13.4	13.4	13.4
Bouwnijverheid	6.5	8.1	9.1	11.0	10.3	10.0	10.1	10.1	10.1	10.1
Vervoer en verkeer	6.1	6.2	6.1	5.4	5.1	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Overige Marktdiensten	41.9	45.4	46.5	51.8	54.2	55.3	55.3	55.4	55.4	55.4
a. Handel en horeca	22.6	23.9	23.8	23.1	21.8	21.3	21.3	21.3	21.4	21.4
b. Banken, verzekeringen, enz.	0.5	0.7	0.5	0.5	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4
c. Overige	18.8	20.8	22.2	28.2	32.0	33.6	33.6	33.6	33.6	33.6
Marktsector	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

2. Variant “Belgisch Actieplan”

De geteste variant is gebaseerd op de informatie uit de “Belgische nota bij het Belgisch Actieplan voor Werkgelegenheid” en het voorontwerp van wet betreffende het Belgisch Actieplan. Omdat voor sommige onderdelen van dit plan de exacte invulling nog ontbrak, worden waar nodig bijkomende hypothesen gemaakt.

Verdeling van de extra enveloppe per maatregel

In het totaal worden t.o.v. het referentiescenario de werkgeversbijdragen gedurende zes opeenvolgende jaren (periode 1999-2004) telkens met 18 miljard extra verminderd. Op die manier neemt t.o.v. het referentiescenario het totale bedrag aan bijdrageverminderingen in 2004 toe met in totaal 108 miljard.

Daarvan is 12.2% (afgerond 2.2 miljard extra per jaar) bestemd voor de “non-profit sector”. Er wordt verondersteld dat dit bedrag gebruikt zal worden ter verdere versterking van de bestaande maatregel “sociale Maribel”, bovenop de eerder reeds besliste verdubbeling en verdrievoudiging van het oorspronkelijke bedrag.

Het overblijvende gedeelte (afgerond 15.8 miljard frank extra per jaar) wordt voor de helft gebruikt voor de uitbreiding en het geleidelijk in elkaar vloeien van de maatregelen “Maribel” en “lage lonen” (afgerond 7.9 miljard extra per jaar) terwijl de andere helft in principe wordt gereserveerd voor de tweejaarlijkse interprofessionele en sectorale akkoorden (eveneens 7.9 miljard extra per jaar). Er wordt niet vooruitgelopen op de mogelijkheid dat de sectoren dit bedrag besteden aan de verdere versterking van de modaliteit “Maribel + lage lonen”.

De extra-enveloppe voor de “sectorakkoorden” komt in de variant bovenop de 6.3 miljard die op jaarbasis reeds opgenomen werd in het referentiescenario. Net als in dit referentiescenario wordt voor de projectieperiode geen rekening gehouden met de mogelijke asymmetrische uitwerking tussen even en oneven jaren die in het verleden gepaard ging met deze maatregel. Er werd in de simulatie ook geen rekening gehouden met een eventuele bijkomende stimulans ter vermindering van de gemiddelde arbeidsduur, die uit de versterking van deze maatregel zou kunnen voortvloeien.

Tabel 3 geeft de bijdrageverminderingen per maatregel voor de variant en de verschillen t.o.v. het referentiescenario. Op het einde van de periode neemt de “sociale Maribel” toe met 13.2 miljard t.o.v. het referentiescenario en de maatregelen “Maribel + lage lonen” en “sectorakkoorden” met elk 47.4 miljard, hetzij 108 miljard in totaal.

TABEL 3 - Bijdrageverminderingen 1999-2004 in de variant, opgesplitst per soort maatregel
(marktsector; in miljarden BF)

	niveau's						verschil t.o.v. referentiescenario					
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	1999	2000	2001	2002	2003	2004
I. Onvoorwaardelijk	48.9	56.8	64.7	72.6	80.5	88.4	7.9	15.8	23.7	31.6	39.5	47.4
A. Maribel	32.9	39.8	46.7	53.6	60.5	67.4	6.9	13.8	20.7	27.6	34.5	41.4
B. Lage lonen	16.0	17.0	18.0	19.0	20.0	21.0	1.0	2.0	3.0	4.0	5.0	6.0
II. Voorwaardelijk	35.3	47.3	57.6	68.0	78.3	88.7	10.1	20.2	30.3	40.4	50.5	60.6
A. Planplus	3.7	3.8	3.9	3.9	4.0	4.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
B. Banenplan	5.1	5.3	5.4	5.5	5.7	5.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
C. Sociale Maribel	10.4	14.3	16.5	18.7	20.9	23.1	2.2	4.4	6.6	8.8	11.0	13.2
D. Arbeidsherverdeling	15.7	23.6	31.5	39.5	47.4	55.3	7.9	15.8	23.7	31.6	39.5	47.4
waarvan: sectorakkoorden	14.2	22.1	30.0	37.9	45.8	53.7	7.9	15.8	23.7	31.6	39.5	47.4
E. Overige	0.3	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Totaal marktsector	84.2	104.1	122.3	140.6	158.8	177.1	18.0	36.0	54.0	72.0	90.0	108.0
verandering	18.4	19.9	18.3	18.3	18.3	18.3	18.0	18.0	18.0	18.0	18.0	18.0

Voor de geïntegreerde maatregel “Maribel + lage lonen” is in 2004 dus in totaal 88.4 miljard beschikbaar (de reeds bestaande 26 + 15 = 41 miljard plus de extra 47.4 miljard). De regering rekent in haar nota bij het Belgisch Actieplan met een “doelforfait” in 2004 van 45 000 frank op jaarbasis voor voltijdse werknemers. De Maribel-bijdragevermindering zou nu ook op bedienden van toepassing worden, terwijl zij vroeger enkel gold voor arbeiders. Voor deeltijdse werknemers ligt het doelforfait lager, afhankelijk van de gepresteerde arbeidstijd. In totaal zou de Maribel-regeling van toepassing worden op zo'n 1.6 miljoen werknemers. Bovenop deze “gemeenschappelijke Maribel-sokkel” wordt een - t.o.v. de huidige situatie “afgevlakte” - vermindering voor lage lonen toegekend.

Uitbreiding Maribel

De forfaitaire bijdragevermindering per werknemer zal - naarmate jaar na jaar de beschikbare enveloppe toeneemt - geleidelijk verhoogd worden tot het “doelforfait”. Dit gebeurt tegen een verschillend ritme naargelang de werknemer vandaag reeds in aanmerking komt voor de Maribel-bijdragevermindering (schema a) of niet (schema b: arbeiders uit bepaalde van de nu uitgesloten paritaire comités en bedienden uit de privé-sector).

Evolutie van de forfaitaire vermindering (op jaarbasis) per werknemer

statuut	arbeidsduur	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
huidige Maribel-arbeider (schema a)	minstens 80%	32000	34167	36333	38500	40667	42833	45000
	tussen 50 en 80%	32000	25625	27250	28875	30500	32125	33750
	tussen 33 en 50%	0	17083	18167	19250	20333	21417	22500
	minder dan 33%	0	0	0	0	0	0	0
nieuwe Maribel-werknemer (schema b)	minstens 80%	0	7500	15000	22500	30000	37500	45000
	tussen 50 en 80%	0	5625	11250	16875	22500	28125	33750
	tussen 33 en 50%	0	3750	7500	11250	15000	18750	22500
	minder dan 33%	0	0	0	0	0	0	0

Integratie met "lage lonen"

Bovenop het "Maribel-forfait" blijft een bijkomende vermindering van kracht voor werknemers met lage lonen. De gecombineerde bijdragevermindering "Maribel + lage lonen" voor een werknemer zal evenwel nooit hoger kunnen liggen dan afgerond 120 000 frank, d.i. de maximale vermindering die in de huidige situatie geldt voor een Maribel-arbeider met een loon gelijk aan het gewaarborgd gemiddeld minimum maandinkomen.

Op kruissnelheid (in 2004) wordt voor elke (voltijdse) werknemer met een loon dat hoogstens gelijk is aan het gewaarborgd gemiddeld minimum maandinkomen dit maximale bedrag uitgekeerd. Voor werknemers met hogere lonen dan dit gewaarborgd maandinkomen is de totale bijdragevermindering "Maribel + lage lonen" rechtlijnig degressief, tot en met het loon waarvoor men terugvalt op het doelforfait.

Ten opzichte van de huidige situatie zou deze "afvlakking" van de bijdrageverminderingen voor lage lonen een besparing kunnen opleveren in de klasse der laagste lonen¹, omwille van de plafonnering tot 120 000 frank: een gedeelte van wat nu uitbetaald wordt als bijdragevermindering voor "lage lonen" zou voor deze werknemers op kruissnelheid immers reeds vervat zijn in het gemeenschappelijke "Maribel-forfait" van 45 000 frank. Deze besparing wordt echter (over)gecompenseerd door de meeruitgaven in de overige bestaande klassen van lage lonen (verdieping) en een lichte verhoging van de grens voor de bovenste klasse van lage lonen (uitbreiding).

De netto-kost van deze operatie "afvlakking en integratie" op kruissnelheid is met de nu beschikbare informatie moeilijk te berekenen. Voor de eerste twee jaren (periode 1999-2000) wordt een begin gemaakt met de afvlakking via de invoering van een aantal tussenliggende loonklassen (uitbreiding van de huidige vier naar zeven loonklassen in 1999 en naar acht loonklassen in 2000). De kost hiervan wordt op basis van berekeningen door de RSZ geraamd op telkens 1 miljard in 1999 en in 2000. Voor de periode daarna wordt verondersteld dat de verdere kost van de afvlakking eveneens 1 miljard per jaar zou bedragen, wat de enveloppe "lage lonen" in 2004 op 21 miljard zou brengen (t.o.v. de huidige 15 miljard). Deze

1. Althans voor de werknemers met minstens 80% arbeidsprestaties; voor de overige deeltijdse werknemers is het nog onzeker hoe de geïntegreerde bijdragevermindering "Maribel + lage lonen" concreet ingevuld zal worden.

hypothese zou de beschikbare enveloppe voor de financiering van het “doelforfait” in 2004 op 67.4 miljard brengen¹ (zie tabel 3).

*Verdeling over de
HERMES-bedrijfstakingen*

Bij de berekening van de verdeling (jaar na jaar) van de Maribel-enveloppe over de HERMES-bedrijfstakingen is rekening gehouden met de volgende elementen:

- het huidige aantal Maribel-arbeiders (op basis van observaties voor 1996/2) wordt verhoogd met het aantal arbeiders met deeltijdse arbeidsprestaties tussen 33% en 50%; het geheel van deze arbeiders volgt schema a.
- er wordt een raming gemaakt van het aantal arbeiders dat behoort tot bepaalde van de voorheen uitgesloten paritaire comités; deze werknemers komen nu wél in aanmerking voor een forfaitaire bijdragevermindering (volgens schema b).
- voor de bedienden wordt (per bedrijfstaking) uitgegaan van een RSZ-raming voor het potentieel aantal werknemers uit de privé-sector (met meer dan 50% arbeidsprestaties) dat binnen het toepassingsgebied van de nieuwe maatregel zou vallen. Dit aantal wordt verhoogd met het aantal bedienden met arbeidsprestaties tussen 33 en 50%, en vervolgens naar beneden gecorrigeerd voor te verwachten realisaties die beneden het potentieel zouden blijven, omwille van cumulbepalingen, onderaanvraging, e.d.² Het daaruit resulterende aantal werknemers volgt eveneens schema b.
- de totale kost per bedrijfstaking houdt (jaar per jaar) rekening met de modulering van het Maribel-forfait naar statuut en naar arbeidsduur.

De evolutie van de verdeling van de totale Maribel-enveloppe over de HERMES-bedrijfstakingen wordt gegeven in tabel 4A.

1. Dit is - naar onze ramingen - een fractie minder dan hetgeen in werkelijkheid nodig is om het vooropgestelde doelforfait van 45 000 frank gemoduleerd naar arbeidsduur te financieren. Er zij opgemerkt dat de minderkost ten gevolge van de modulering naar arbeidsduur geraamd kan worden op iets meer dan 3 miljard in 2004.

2. De correctie is gebaseerd op een vergelijking tussen de werkelijke aanvragen voor Maribel-arbeiders en het potentieel in de huidige Maribel-regeling.

TABEL 4A - Maribel verminderingen 1996-2004 in de variant, opgedeeld per sector
(% verdeling)

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Landbouw	1.0	1.2	1.2	1.0	0.9	0.9	0.8	0.8	0.7
Energie	0.0	0.1	0.1	0.5	0.8	0.9	1.1	1.2	1.3
Verwerkende nijverheid	74.2	59.8	50.5	45.1	42.3	40.4	38.9	37.8	37.0
a. Intermediaire goederen	16.1	12.8	10.8	10.4	10.1	9.8	9.6	9.5	9.4
b. Uitrustingsgoederen	27.0	21.6	18.3	16.2	15.0	14.3	13.7	13.2	12.9
c. Consumptiegoederen	31.2	25.4	21.3	18.5	17.2	16.3	15.6	15.1	14.7
Bouwnijverheid	5.7	11.9	16.0	13.2	11.9	10.9	10.2	9.7	9.3
Vervoer en verkeer	8.4	7.5	6.8	6.8	6.6	6.5	6.3	6.3	6.2
Overige Marktdiensten	10.5	19.6	25.4	33.3	37.5	40.5	42.6	44.3	45.6
a. Handel en horeca	6.4	11.0	14.0	18.0	19.8	21.1	22.0	22.7	23.3
b. Banken, verzekeringen, enz.	0.0	0.0	0.0	2.4	3.9	4.9	5.7	6.3	6.8
c. Overige	4.1	8.6	11.4	13.0	13.8	14.4	14.9	15.2	15.5
Marktsector	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

De uitbreiding van de Maribel-vermindering tot de bedienden heeft als gevolg dat een aantal sectorale tendensen, die reeds ingezet werden met de herziening van Maribel in 1997/3, worden versterkt: de verwerkende nijverheid ziet haar aandeel in de Maribel-enveloppe verder slinken, terwijl het aandeel van de overige marktdiensten verder zal toenemen. De bouwnijverheid daarentegen profiteerde in 1997 en 1998 nog van de herziening van Maribel, maar haar aandeel in de totale enveloppe zal vanaf 1999 geleidelijk terugvallen naarmate de uitbreiding tot de bedienden aan belang wint.

De verdeling van de bijkomende Maribel-miljarden in de variant over de bedrijfstakken wordt gegeven in tabel 4B.

TABEL 4B - Maribel verminderingen 1999-2004 in de variant: verschil met het basisscenario
(in miljarden BF)

	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Landbouw	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2
Energie	0.1	0.3	0.4	0.6	0.7	0.8
Verwerkende nijverheid	1.7	3.7	5.7	7.8	9.8	11.8
a. Intermediaire goederen	0.6	1.2	1.8	2.3	2.9	3.5
b. Uitrustingsgoederen	0.5	1.2	1.9	2.6	3.2	3.9
c. Consumptiegoederen	0.5	1.3	2.1	2.8	3.6	4.4
Bouwnijverheid	0.2	0.6	0.9	1.3	1.7	2.1
Vervoer en verkeer	0.5	0.9	1.3	1.6	2.0	2.4
Overige Marktdiensten	4.4	8.3	12.3	16.2	20.2	24.1
a. Handel en horeca	2.3	4.2	6.2	8.2	10.1	12.1
b. Banken, verzekeringen, enz.	0.8	1.5	2.3	3.1	3.8	4.6
c. Overige	1.3	2.5	3.8	5.0	6.2	7.5
Marktsector	6.9	13.8	20.7	27.6	34.5	41.4

De bijkomende enveloppes voor de maatregelen “lage lonen”, “sociale Maribel” en “sectorakkoorden” worden verdeeld over de bedrijfstakken volgens de huidige geobserveerde sectorale verdeelsleutels voor deze respectieve maatregelen.

Tabel 5A geeft de verdeling over de bedrijfstakken van het totale pakket aan extra-bijdrageverminderingen in de variant.

TABEL 5A - Bijdrageverminderingen 1999-2004 in de variant: verschil t.o.v. het referentiescenario
(in miljarden BF)

	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Landbouw	0.1	0.2	0.4	0.5	0.6	0.7
Energie	0.1	0.3	0.4	0.6	0.7	0.9
Verwerkende nijverheid	3.9	8.2	12.4	16.7	20.9	25.2
a. Intermediaire goederen	0.8	1.6	2.4	3.1	3.9	4.7
b. Uitrustingsgoederen	1.5	3.1	4.7	6.4	8.0	9.6
c. Consumptiegoederen	1.6	3.5	5.3	7.1	9.0	10.8
Bouwnijverheid	1.3	2.9	4.4	5.9	7.5	9.0
Vervoer en verkeer	1.0	1.8	2.7	3.5	4.4	5.2
Overige Marktdiensten	11.5	22.6	33.8	44.9	56.0	67.1
a. Handel en horeca	4.9	9.5	14.1	18.7	23.3	27.9
b. Banken, verzekeringen, enz.	0.8	1.7	2.5	3.3	4.1	4.9
c. Overige	5.8	11.5	17.2	22.9	28.6	34.3
Marktsector	18.0	36.0	54.0	72.0	90.0	108.0

Tabel 5B geeft ten slotte de procentuele verdeling over de bedrijfstakken van het totale pakket aan bijdrageverminderingen in de variant.

TABEL 5B - Bijdrageverminderingen 1995-2004 in de variant, per sector opgesplitst
(% verdeling)

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Landbouw	1.5	1.3	1.6	1.4	1.2	1.1	1.0	1.0	1.0	0.9
Energie	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.3	0.4	0.4	0.5	0.5
Verwerkende nijverheid	43.9	39.0	36.7	30.4	27.5	26.3	25.9	25.6	25.3	25.2
a. Intermediaire goederen	8.3	6.7	6.5	5.2	4.9	4.7	4.7	4.6	4.6	4.5
b. Uitrustingsgoederen	15.2	14.0	12.6	10.8	9.7	9.5	9.4	9.3	9.3	9.3
c. Consumptiegoederen	20.5	18.3	17.6	14.5	12.8	12.1	11.9	11.6	11.5	11.4
Bouwnijverheid	6.5	8.1	9.1	11.0	9.7	9.3	9.2	9.1	9.1	9.0
Vervoer en verkeer	6.1	6.2	6.1	5.4	5.2	5.0	5.0	4.9	4.9	4.9
Overige Marktdiensten	41.9	45.4	46.5	51.8	56.3	57.9	58.5	58.9	59.2	59.5
a. Handel en horeca	22.6	23.9	23.8	23.1	22.9	23.0	23.4	23.7	23.9	24.1
b. Banken, verzekeringen, enz.	0.5	0.7	0.5	0.5	1.3	1.9	2.3	2.6	2.8	3.0
c. Overige	18.8	20.8	22.2	28.2	32.0	33.0	32.8	32.7	32.5	32.4
Marktsector	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

3. Impacts *ex ante* des réductions de CSE

Ensemble des mesures

Globalement, la baisse supplémentaire de charges sociales se traduit, *ex ante*, par une réduction du coût salarial moyen des entreprises atteignant 0,5 pour-cent la première année et s'accroissant ensuite progressivement. En 2004, année durant laquelle les baisses de charges seraient maximales, la baisse du coût salarial (selon les concepts de la Comptabilité Nationale) serait en moyenne de 2,5 pour-cent.

On notera (voir tableau 6 ci-dessous) que la baisse du coût moyen par personne varie relativement fort selon le secteur. En 2004, le coût salarial par personne baisse de 1,1 pour-cent à peine dans le secteur des transports, voire moins de 1 pour-cent dans le secteur de l'énergie. Ces deux secteurs bénéficient en effet relativement peu de l'extension des réductions de charges. L'impact de la mesure est déjà plus important, quoique toujours inférieur à 2 pour-cent pour le secteur des biens intermédiaires. La réduction de coût dépasse largement les 2 pour-cent dans les autres secteurs, notamment le secteur des services marchands (pour lequel la baisse de coût atteint 3 pour-cent).

TABLEAU 6 - Réductions supplémentaires de CSE. Evaluation à l'horizon 2004

	Réductions totales (milliards)	Réductions additionnelles proposées(milliards)	Baisse du coût salarial injectée ex ante (en %)
Agriculture	1.7	0.7	4.61
Energie	0.9	0.9	0.87
Industries manufacturières	44.6	25.2	2.24
biens intermédiaires	8.0	4.7	1.46
biens d'équipement	16.4	9.7	2.33
biens de consommation	20.1	10.8	2.77
Construction	16.0	9.0	2.92
Services marchands	113.3	72.2	2.67
Transports et communications	8.7	5.2	1.07
Autres services marchands	104.6	67.0	3.02
Total	176.4	108.0	2.54

Mesures spécifiques bas salaires et Maribel social

Certaines des mesures de réduction des charges sociales concernent des emplois de type ou de nature spécifique: il s'agit notamment des mesures ciblées sur les emplois à "bas salaire" et de la mesure appelée "Maribel social". Le traitement de ces mesures dans le modèle HERMES implique donc le recours à une méthodologie ou des hypothèses *ad hoc*.

Renforcement de la mesure 'bas salaires'

Dans le cas d'une mesure ciblée sur les 'bas salaires', la répartition sectorielle des baisses de CSE dépend du poids des 'bas salaires' dans l'emploi de chaque secteur. La répartition sectorielle de l'emploi 'bas salaires' étant différente de la répartition sectorielle de l'emploi salarié, une mesure de réduction de CSE ciblée sur les 'bas salaires' peut induire une modification structurelle de l'activité. Il faut noter que simuler une mesure semblable à l'aide du modèle HERMES qui n'incorpore pas de segmentation du marché du travail oblige de recourir à une méthodologie et à un modèle spécifique (le modèle MILOU¹ développé au Bureau fédéral du Plan).

Le modèle MILOU

Pour une discussion des fondements théoriques et du développement analytique qui soutend l'élaboration du modèle MILOU, le lecteur se référera à Th. Bréchet, Lemiale L., Streeel C., Van Brusselen P., " Les effets d'une politique de réduction du coût salarial ciblée sur les 'bas salaires' ", Cahiers économiques de Bruxelles, n° 146, 2° trimestre 1995 ainsi qu'au rapport "Variantes techniques d'extension des réductions de cotisations sociales Maribel et Bas salaires" rédigé par le BfP à la demande de Madame la Ministre SMET en septembre 1997.

La méthodologie mise au point dans le modèle MILOU repose essentiellement sur l'hypothèse que l'emploi moins qualifié (dont l'emploi 'bas salaires' peut être considéré comme une *proxy*) est plus sensible à son coût que les autres emplois. Elle peut être décomposée comme suit:

- Un compte de référence pour les catégories 'bas salaires' de chaque secteur, sur base d'informations sur la répartition des salariés entre 'bas salaires' et 'autres salariés', est d'abord établi. Ensuite, les baisses sectorielles du coût d'un 'bas salaire', induites par les montants sectoriels de réduction ciblée de CSE, peuvent être calculées.
- Une élasticité-coût *ex ante* de la demande de travail pour 'bas salaires' est ensuite calculée à partir d'une hypothèse de sensibilité différentielle par rapport à l'élasticité-coût moyenne du secteur telle qu'elle est estimée dans le modèles HERMES (sur base de fonctions *putty-clay* pour l'industrie et *putty-putty* pour les services). Dans le cadre de l'exercice examiné ici, on fait l'hypothèse que l'élasticité de l'emploi des travailleurs à 'bas salaires' à leur coût est 2 fois plus élevée que celle des autres travailleurs.
- Ensuite, les créations *ex ante* d'emplois 'bas salaires' sont calculées pour chaque secteur compte tenu des cycles de productivité. Les résultats fournis par le modèle MILOU sont alors injectés dans le modèle HERMES afin de prendre en compte les effets du bouclage macroéconomique dans les résultats de la mesure.
- Le modèle MILOU permet également de tenir compte, dans l'optique revenu des agents, du fait que les emplois 'bas salaires' créés le sont à un taux de salaire brut inférieur au salaire brut moyen du secteur. Ceci est surtout important pour l'évaluation des retombées de la mesure sur le compte des administrations publiques.

Le tableau suivant donne la répartition entre les principaux secteurs modélisés dans HERMES de la réduction additionnelle de CSE ciblée sur les 'bas salaires' qui est simulée dans le cadre de cet exercice. Le tableau fournit aussi la baisse du coût salarial 'bas salaires' et du coût salarial moyen qui en découlent *ex ante* (estimation à l'horizon 2004). On note que le secteur des autres services marchands bénéficierait particulièrement de cette mesure, alors que les secteurs des biens d'équipement, des biens intermédiaires et de la construction en bénéficieraient nettement moins. Au total, le coût salarial moyen serait abaissé de 0,04 pour-cent en 1999 et de 0,21 pour-cent en 2004 pour un coût *ex ante* de la mesure simulée de 1 milliard et 6 milliards respectivement.

1. Model for the Investigation of LOw-wage Unemployment. Voir encadré.

TABLEAU 7 - Mesure 'Bas salaires' additionnelle: évaluation à l'horizon 2004

Secteurs	Baisse additionnelle de CSE sur 'bas salaires' injectée <i>ex ante</i> en 2004 (milliards)	Baisse du coût salarial 'bas salaire' injectée <i>ex ante</i> en 2004 (en %)	Baisse du coût salarial moyen injectée <i>ex ante</i> en 2004 (en %)
Agriculture	0,11	-1,64	-0,79
Biens intermédiaires	0,04	-0,99	-0,02
Biens d'équipement	0,12	-0,99	-0,04
Biens de consommation	0,84	-1,37	-0,27
Construction	0,10	-0,60	-0,05
Transports et communications	0,27	-0,58	-0,09
Autres services marchands	4,51	-1,42	-0,29
Total secteurs marchands	6,00	-1,18	-0,21

Renforcement de la mesure Maribel Social

La mesure 'Maribel social' concerne uniquement le secteur des autres services marchands. On sait que, dans la simulation de base, cette mesure concerne déjà 9,9 milliards à partir de 1999. La variante a pour effet d'amener progressivement l'enveloppe de réduction relative à cette catégorie à un montant de 23,1 milliards en 2004.

La simulation de ce type de mesure est réalisée comme suit:

- Imputation aux emplois 'Maribel social' d'un taux de salaire représentant une proportion déterminée du taux de salaire du secteur des services marchands (en l'occurrence 70 pour-cent);
- Simulation de la mesure 'Maribel social', compte tenu du caractère conditionnel de la mesure; un effet d'aubaine ne jouant que pour la partie privée de l'emploi concerné par le Maribel social est pris en compte;
- Calcul des emplois créés par cette mesure: pour le seul secteur des services marchands, le nombre d'emplois créés par la mesure additionnelle serait de 9 500 en 2004.

4. Remarques méthodologiques

Plusieurs hypothèses simplificatrices ont dû être posées. Elles portent sur la durée du travail, sur l'élasticité de l'emploi au coût salarial et sur le taux de salaire.

Aucune modification de la durée du travail n'est introduite *ex ante*. Cela suppose notamment:

- qu'une affectation éventuelle des réductions supplémentaires de cotisations sociales mises à la disposition des "accords sectoriels" à la réduction de la durée du travail n'est pas prise en compte;
- que la durée du travail n'est pas modifiée par la formule retenue pour l'application du forfait Maribel aux travailleurs à temps partiel, alors que les effets de cette formule pourraient être complexes.

En effet, pour les travailleurs à trois quarts-temps et à mi-temps, le forfait Maribel appliqué aux travailleurs à temps partiel à partir de 1999 est exactement proportionnel à la durée du travail. Pour ceux-là, le dispositif apparaît, dans l'absolu, relativement neutre en termes d'encouragement ou de découragement au travail à temps partiel. Cependant, par rapport à la situation actuelle, le dispositif, comparativement aux réductions appliquées aux travailleurs à temps plein, est en retrait pour les trois-quarts temps et en progrès pour les mi-temps.

Pour tous les autres travailleurs à temps partiel, le forfait n'est pas proportionnel à la durée du travail, selon une formule qui dans l'absolu devrait encourager le temps partiel, hormis pour des durées comprises d'une part entre 0 et 33 pour-cent d'un temps complet, d'autre part entre 75 et 80 pour-cent d'un temps complet. Cependant, par rapport à la situation actuelle, comparativement aux réductions appliquées aux travailleurs à temps plein, le dispositif est en retrait pour des durées situées entre 51 et 80 pour-cent d'un temps plein et en progrès pour des durées situées entre 33 et 50 pour-cent.

Une hypothèse prudente (en termes de création d'emplois) de maintien des durées sectorielles moyennes du travail a donc été posée, sans préjudice d'une réduction *ex post* de la durée moyenne du travail dans l'ensemble de l'économie due au shift sectoriel de l'emploi.

Les hypothèses adoptées quant à l'effet des réductions de cotisations sur le coût salarial du secteur marchand conduisent à nuancer les résultats de la simulation en termes de créations d'emplois, d'une part dans le sens d'une sous-estimation et, d'autre part, dans le sens d'une sur-estimation.

En effet, l'élasticité de l'emploi au coût salarial n'est pas supposée affectée par le volet Maribel. Or, le caractère forfaitaire des réductions supplémentaires de CSE dans le volet Maribel implique une réduction du coût salarial d'autant plus faible en pourcentage que le salaire est élevé. Dans l'hypothèse d'une élasticité plus forte de l'emploi des bas salaires à leur coût, l'effet sur l'emploi devrait donc être plus important qu'estimé dans le présent exercice sur base de l'élasticité moyenne. Il n'a pas été possible de tenir compte de cet effet spécifique dans le cadre de la méthodologie retenue dans la version actuelle du modèle Hermes.

Par contre, deux effets possibles pourraient conclure à une sur-estimation des créations d'emplois. D'une part, aucun impact des réductions supplémentaires de cotisations sociales sur le salaire brut n'a été introduit; or, une partie des réductions de cotisations sociales pourrait être affectée à une hausse du salaire brut, sans préjudice de la "loi relative à la sauvegarde préventive de la compétitivité".

D'autre part, aucune hypothèse de réductions supplémentaires des prélèvements obligatoires n'a été formulée chez nos principaux partenaires commerciaux. Si ceux-ci adoptaient une mesure similaire, l'avantage salarial belge pourrait être réduit et les effets-compétitivité bénéfiques à l'emploi moindres.

C. Principaux résultats

Les résultats de la variante sont donnés dans les tableaux qui suivent. Ceux-ci incorporent les impacts de la variante pour l'ensemble de la période 1999-2004, ainsi que pour l'année 2006, qui permet de saisir d'éventuels effets de la variante à moyen terme.

Sauf indication contraire, les effets macroéconomiques de la variante sont fournis en différence procentuelle par rapport à la projection de base. Les résultats relatifs aux finances publiques sont, quant à eux, exprimés en différences en milliard, ainsi qu'en différences en point de PIB.

Effets macroéconomiques

Dans l'ensemble, la variante a des retombées significativement positives pour l'emploi: l'emploi, exprimé en nombre de personnes occupées, s'accroît en effet de 7 400 unités dès la première année, de 50 000 unités en 2004 et de 51 300 unités en 2006. Ces créations d'emplois s'expliquent par quatre facteurs:

Deux facteurs généraux:

- la hausse des coefficients d'emploi, entraînée par l'abaissement du prix relatif du travail (en regard des autres facteurs de production). Cette baisse relative découle, bien entendu, de la forte réduction des cotisations sociales qui permet, selon les secteurs, d'abaisser le coût moyen du travail de 0,5 à près de 5 pour-cent;
- la hausse de l'activité, observée dès la première année et s'expliquant, tant par les gains à l'exportation, induits par la diminution des coûts de production, que par une relance de la demande intérieure, découlant du gonflement du pouvoir d'achat des ménages et de la stimulation apportée aux investissements (dans un contexte de croissance plus favorable).

Deux facteurs spécifiques:

- les hypothèses faites dans le cadre de l'utilisation du module bas salaires et en particulier l'hypothèse relative à l'élasticité de la demande de travail 'bas salaires' à son coût (c'est à dire le fait que l'emploi bas salaires soit deux fois plus sensible à son coût que les autres salaires): notons que, vue l'ampleur limitée dans la présente variante de la mesure bas salaires, les créations d'emplois qui lui sont dues ne représentent qu'un peu plus de 12 pour-cents du total des emplois nets créés (mais l'enveloppe 'Bas salaires' ne constitue que 6 pour-cent de l'ensemble de la mesure en 2004);
- le traitement spécifique des emplois liés au Maribel social: le nombre d'emplois créés avec cette mesure représente un peu plus de 19 pour-cent du total d'emplois nets créés (alors que l'enveloppe 'Maribel social' ne représente que 12 pour-cent de l'ensemble des réductions additionnelles octroyées en 2004);

La décomposition sectorielle entre industries et services montre que l'effet de relance est également partagé entre secteurs exposés et abrités, le secteur exportateur accroissant ses parts de marché à l'exportation (mais aussi sur le mar-

ché intérieur) et le secteur abrité (mais pas seulement lui) bénéficiant des flux supplémentaires de revenus générés par la mesure.

Le revenu disponible des ménages s'accroît de près de 0,6 pour-cent en 2006, sous l'impulsion de la hausse de l'emploi et de la baisse des prix. Il s'ensuit que la consommation privée progresse également, mais dans des proportions légèrement moins importantes. On note que la hausse du taux d'épargne tend toutefois à s'estomper en fin de période.

Le PIB gagne d'emblée 0,10 pour-cent et 0,61 pour-cent en fin de période. Le tableau détaillé repris plus loin montre que tous les secteurs bénéficient de l'opération, les gains, en terme de valeur ajoutée supplémentaire s'étalant de 0,3 à 0,9 pour-cent à moyen terme. L'emploi progresse également partout, mais on note surtout une forte croissance pour les autres services marchands et les biens de consommation (secteurs qui bénéficient des réductions de coût salarial les plus importantes). Dans les autres services marchands seuls, l'emploi gagne, en fin de période, près de 37 000 unités.

Au total, les effets bénéfiques de la réduction de cotisations sociales permettent de ramener le coût budgétaire *ex post* par emploi créé à un peu plus de 1,1 million (contre un chiffre théorique *ex ante* -c.-à-d. ne tenant pas compte des effets induits pour les finances publiques- de 2,1 millions). Ce chiffre est à rapprocher d'un coût *ex post* de 1,4 million, obtenu dans le cadre de simulations ne prévoyant aucun ciblage de la mesure¹. Rappelons que le résultat obtenu dans le cadre de la présente étude est en partie tributaire de l'hypothèse retenue quant à la sensibilité-prix des emplois bas salaires et du comportement spécifique des emplois liés au Maribel social.

TABLEAU 8 - Synthèse des résultats de la variante
(différences, en %, par rapport à la simulation de référence)

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2006
PIB	0.10	0.21	0.32	0.42	0.52	0.61	0.61
Consommation privée	0.06	0.15	0.23	0.32	0.41	0.50	0.55
Investissements	0.16	0.28	0.43	0.58	0.71	0.82	0.72
Exportations	0.04	0.12	0.20	0.27	0.33	0.38	0.38
Importations	0.02	0.07	0.13	0.18	0.23	0.27	0.28
Emploi total , en milliers	7.38	15.81	24.47	33.07	41.49	50.00	51.34
en %	0.19	0.41	0.64	0.86	1.07	1.28	1.30
Coût salarial par unité produite (nominal)	-0.55	-1.03	-1.47	-1.85	-2.18	-2.48	-2.14
Prix de la consommation privée	-0.12	-0.29	-0.44	-0.56	-0.68	-0.78	-0.78
Revenu disponible réel des ménages	0.10	0.20	0.30	0.40	0.50	0.59	0.59
Capacité (+) ou besoin (-) de financement des administrations publiques							
en milliards de francs	-10.12	-19.57	-28.92	-38.39	-48.48	-58.89	-59.23
en % du PIB	-0.11	-0.20	-0.29	-0.36	-0.44	-0.51	-0.46
Balance extérieure courante , en % du PIB	-0.05	-0.09	-0.14	-0.19	-0.24	-0.29	-0.29

1. Voir sur ce point: Perspectives économiques 1998-2003 d'avril 1998, chapitre 5, page 45

La mesure de réduction des cotisations sociales employeurs a pour effet de modérer dans des proportions non négligeables l'évolution du niveau général des prix. La réduction des CSE initie une baisse des coûts de production des entreprises d'ampleur proportionnelle à l'intensité en travail du secteur (les services, dont la part des coûts salariaux dans les coûts totaux est importante, sont particulièrement avantagés par la mesure). Cette baisse se répercute pour partie sur les prix, pour partie sur les marges bénéficiaires des entreprises; celles-ci progressent essentiellement dans les services marchands, moins exposés à la concurrence internationale.

Au total, la baisse du coût de production (équivalent à 1,8 pour-cent en 2004) amène une baisse des prix de la consommation de 0,14 pour-cent dès la première année et de 0,78 pour-cent en fin de période.

Le solde de la balance extérieure courante subit une légère détérioration par rapport à la simulation de référence. On note ainsi une baisse du surplus extérieur de 41 milliards à moyen terme, s'expliquant par une certaine perte sur les termes d'échange.

Finances publiques

Les impacts *ex post* des mesures considérées sur les finances publiques vont dépendre du nombre d'emplois créés (recettes de cotisations sociales et d'impôts directs, réductions de prestations de chômage), du surcroît éventuel d'activité (recettes de taxation indirecte et impôt des sociétés), ainsi que de l'évolution des prix (dépenses indexées).

Il ressort du tableau 8 que si la mesure simulée aggrave le déficit public, cette aggravation est loin d'atteindre les montants de baisse de CSE injectés *ex ante*. Alors que l'ampleur de la réduction est, en 2004, de 108 milliards *ex ante*, le déficit de l'ensemble des administrations publiques ne s'alourdit que de 59 milliards à l'horizon 2004 et de manière quasi équivalente en 2006. Pour l'ensemble des administrations publiques, on peut dès lors considérer que la mesure "s'auto-finance" à concurrence de 45 pour-cent. Ceci n'est cependant pas vrai pour tous les niveaux de pouvoirs puisqu'aucune mesure de financement alternatif de la Sécurité sociale n'est prise en considération dans cette variante. Ainsi, *ex post*, le déficit du Pouvoir central (Pouvoir fédéral + Régions et Communautés) se réduit de 37 milliards à l'horizon 2006 alors que celui de la Sécurité sociale se creuse de 98 milliards.

Au niveau des recettes, il faut remarquer deux évolutions intéressantes:

- à moyen terme, les cotisations sociales baissent de 100 milliards, soit un peu moins que la baisse injectée *ex ante*. Ce résultat, *a priori* décevant, compte tenu des créations d'emplois obtenues, s'explique, d'une part, par le ralentissement de la croissance des prix (on perd en moyenne 0,1 point d'inflation annuelle) et, donc, par le gonflement moins rapide des masses salariales nominales. Par ailleurs, une certaine partie des nouveaux emplois créés le sont à un niveau de salaire plus bas que le salaire moyen de référence (emplois bas salaires et Maribel social);

- les recettes directes et indirectes sont en légère hausse: les recettes d'impôts indirects se tassent marginalement (la baisse des prix compense la hausse de la consommation en volume) et les recettes en impôts directs s'accroissent au total de 10,6 milliards à moyen terme;

Au total, les recettes courantes reculent de 17 milliards la première année, de 96,6 milliards en 2004 et de 92,6 milliards en fin de période.

La baisse des recettes est en grande partie compensée par une réduction parallèle des dépenses publiques. On observe ainsi une baisse des prestations sociales (baisse de l'indice santé servant à les indexer et surtout, baisse des allocations de chômage) et de la consommation publique (baisse de l'indice santé et du prix des biens et services consommés par les Pouvoirs publics). On note, *a contrario*, une hausse des intérêts payés, découlant de la moindre diminution de l'endettement public. Au total, les dépenses publiques reculent de plus de 30 milliards à moyen terme.

Il s'ensuit que le déficit public s'accroît, au maximum, de 59 milliards de francs, ce qui représente l'équivalent de 0,46 % du PIB en fin de période (pour un déficit accru, *ex ante*, de 108 milliards à moyen terme, soit l'équivalent de 0,84 % du PIB).

C'est l'entité I (Pouvoir fédéral + Sécurité sociale) qui serait principalement concernée par cette variation de déficit. Ainsi, le besoin net de financement de cette entité s'accroîtrait de 73,6 milliards en fin de période et son surplus primaire serait réduit de l'équivalent de 0,37 pour-cent du PIB. A contrario, on aurait une amélioration de la position de l'entité II (Communautés et Régions + Pouvoirs locaux), de l'équivalent de 14 milliards de francs en 1996.

TABLEAU 9 - Synthèse des résultats de la variante pour les finances publiques
(différences en milliards par rapport à la simulation de référence)

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2006
Recettes courantes	-16.9	-34.1	-50.5	-66.1	-81.4	-96.6	-92.6
Impôts directs	1.8	3.1	4.8	6.8	8.6	10.5	10.6
Impôts indirects	-0.7	-1.3	-1.8	-2.2	-2.4	-2.6	-2.0
Cotisations sociales	-17.9	-35.7	-53.1	-70.2	-87.0	-103.7	-100.4
Dépenses courantes	-6.4	-13.7	-20.3	-26.1	-30.9	-35.3	-30.6
Consommation publique	-2.0	-4.2	-6.4	-8.5	-10.5	-12.6	-13.4
Transferts sociaux	-4.3	-9.7	-15.2	-20.6	-26.0	-31.6	-34.3
Paiements d'intérêts	0.3	1.0	2.4	4.7	7.7	11.4	19.7
Capacité (+) ou besoin (-) de financement des administrations publiques	-10.1	-19.6	-28.9	-38.4	-48.5	-58.9	-59.2

D. Résultats détaillés

Principaux résultats macroéconomiques et sectoriels de la variante

(différences en % par rapport à la simulation de référence)

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2006
Demande et production (prix constants)							
Consommation privée	0.06	0.15	0.23	0.32	0.41	0.50	0.55
Consommation publique	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
FBCF	0.16	0.28	0.43	0.58	0.71	0.82	0.72
Entreprises	0.21	0.42	0.62	0.78	0.91	1.00	0.77
Logements	0.03	-0.10	-0.06	0.04	0.19	0.38	0.79
Demande intérieure totale	0.08	0.16	0.25	0.34	0.43	0.51	0.51
Exportations de biens et services	0.04	0.12	0.20	0.27	0.33	0.38	0.38
Importations de biens et services	0.02	0.07	0.13	0.18	0.23	0.27	0.28
PIB	0.10	0.21	0.32	0.42	0.52	0.61	0.61
Prix et coûts							
Déflateur de la consommation privée	-0.14	-0.29	-0.44	-0.56	-0.68	-0.78	-0.78
Indice santé	-0.15	-0.31	-0.46	-0.59	-0.71	-0.82	-0.81
Sal. brut réel par tête (sect. marchand)	-0.03	-0.07	-0.10	-0.13	-0.17	-0.21	-0.13
Sal. cout réel par tête (secteur marchand)	-0.55	-1.07	-1.55	-1.99	-2.38	-2.76	-2.47
Coût salarial unitaire (secteur marchand)	-0.55	-1.03	-1.47	-1.85	-2.18	-2.48	-2.14
Coût total de production (secteur marchand)	-0.58	-0.96	-1.28	-1.54	-1.77	-2.00	-1.74
Prix de production (secteur marchand)	-0.17	-0.35	-0.51	-0.66	-0.79	-0.91	-0.88
Déflateur du PIB	-0.21	-0.43	-0.65	-0.85	-1.03	-1.20	-1.17
Emploi							
Emploi - en pour-cent	0.19	0.41	0.64	0.86	1.07	1.28	1.30
- en milliers	7.38	15.81	24.47	33.07	41.49	50.00	51.34
Taux de chômage (en point)	-0.17	-0.35	-0.55	-0.74	-0.92	-1.11	-1.14
Productivité par tête (secteur marchand)	-0.12	-0.27	-0.42	-0.57	-0.72	-0.87	-0.90
Revenus							
Revenu disponible réel	0.10	0.20	0.30	0.40	0.50	0.59	0.59
Taux d'épargne des ménages (en point)	0.03	0.04	0.05	0.05	0.05	0.05	0.01
Taux d'excédent brut d'exploitation	0.24	0.42	0.58	0.71	0.82	0.93	0.73
Balance extérieure courante							
. milliards de francs	-4.95	-10.19	-16.40	-23.28	-30.59	-37.87	-41.60
. % du PIB	-0.05	-0.09	-0.14	-0.19	-0.24	-0.29	-0.29
Finances publiques							
Capacité (+) ou besoin de financement (-) des administrations publiques							
. milliards de francs	-10.12	-19.57	-28.92	-38.39	-48.48	-58.89	-59.23
. % du PIB	-0.11	-0.20	-0.29	-0.36	-0.44	-0.51	-0.46
Résultats sectoriels							
Valeurs ajoutées en volume							
Industrie	0.09	0.20	0.31	0.42	0.52	0.60	0.57
Energie	-0.03	-0.02	-0.01	0.02	0.05	0.07	0.08
Industries manufacturières	0.10	0.24	0.37	0.49	0.60	0.68	0.64
Biens intermédiaires	0.03	0.10	0.17	0.23	0.28	0.32	0.31
Biens d'équipement	0.13	0.31	0.47	0.62	0.73	0.82	0.70
Biens de consommation	0.16	0.34	0.52	0.68	0.83	0.96	0.94
Construction	0.13	0.19	0.30	0.41	0.53	0.63	0.63
Transports et communication	0.14	0.25	0.34	0.41	0.48	0.55	0.58
Autres services marchands	0.13	0.27	0.41	0.55	0.68	0.81	0.82
Total secteurs marchands	0.11	0.24	0.36	0.48	0.58	0.68	0.68
Emploi sectoriel							
Industrie	0.10	0.23	0.38	0.56	0.76	0.97	1.15
Energie	0.00	0.01	0.05	0.12	0.23	0.36	0.64
Industries manufacturières	0.06	0.16	0.29	0.45	0.64	0.85	1.15
Biens intermédiaires	0.01	0.06	0.14	0.25	0.41	0.59	0.92
Biens d'équipement	0.06	0.16	0.29	0.45	0.63	0.82	1.05
Biens de consommation	0.09	0.21	0.36	0.55	0.77	1.02	1.36
Construction	0.24	0.46	0.69	0.92	1.14	1.35	1.22
Transports et communication	0.17	0.33	0.50	0.66	0.82	1.03	1.13
Autres services marchands	0.34	0.71	1.07	1.41	1.71	2.01	1.91
Total secteurs marchands	0.24	0.51	0.79	1.06	1.31	1.57	1.59

Résultats de la variante relatifs aux finances publiques
(différences, en milliards de francs, par rapport à la simulation de référence)

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2006
Recettes Courantes	-16.90	-34.13	-50.47	-66.08	-81.36	-96.64	-92.55
1. Excédent brut d'exploitation	-0.05	-0.11	-0.16	-0.21	-0.26	-0.31	-0.33
2. Impôts directs	1.82	3.10	4.82	6.78	8.62	10.48	10.60
a. particuliers	0.23	0.76	1.56	2.58	3.88	5.10	7.58
b. sociétés	1.58	2.34	3.26	4.20	4.75	5.38	3.02
3. Impôts indirects	-0.68	-1.34	-1.80	-2.15	-2.38	-2.64	-1.96
4. Cotisations de sécurité sociale	-17.92	-35.65	-53.12	-70.21	-86.99	-103.73	-100.41
Dépenses Courantes	-6.37	-13.67	-20.33	-26.12	-30.91	-35.26	-30.63
1. Consommation publique	-1.99	-4.18	-6.37	-8.50	-10.50	-12.57	-13.37
a. rémunération des salariés	-1.64	-3.46	-5.26	-7.00	-8.64	-10.32	-10.95
b. achats de biens et services	-0.30	-0.63	-0.96	-1.30	-1.62	-1.95	-2.11
c. amortissements	-0.05	-0.10	-0.15	-0.20	-0.25	-0.29	-0.31
2. Subventions	-0.20	-0.42	-0.63	-0.84	-1.03	-1.22	-1.29
3. Transferts aux menages	-4.33	-9.66	-15.16	-20.64	-25.98	-31.56	-34.32
4. Transferts au reste du monde	-0.17	-0.38	-0.61	-0.84	-1.06	-1.29	-1.39
5. Charges d'intérêt	0.31	0.96	2.44	4.69	7.66	11.39	19.74
Epargne courante	-10.53	-20.46	-30.14	-39.96	-50.45	-61.38	-61.92
Recettes de capital	-0.05	-0.10	-0.14	-0.19	-0.23	-0.27	-0.28
Dépenses de capital	-0.46	-0.99	-1.36	-1.77	-2.20	-2.76	-2.96
Solde des opérations en capital	0.41	0.89	1.22	1.58	1.97	2.49	2.68
Capacité (+) ou Besoin (-) net de financement de							
Pouvoir central	4.5	9.3	14.7	20.5	26.2	32.2	36.8
Sécurité sociale	-14.9	-29.4	-44.4	-59.8	-75.9	-92.7	-98.2

E. Synthèse - Samenvatting

Synthèse

Ce working paper évalue les principaux effets des réductions supplémentaires de cotisations patronales prévues par le "Plan d'Action Belge pour l'Emploi", en matière d'emploi, d'activité économique et de finances publiques.

La situation initiale à politique inchangée (le scénario de référence) de cette étude tient déjà compte de décisions prises avant le Plan d'Action Belge: par exemple l'adaptation de Maribel aux exigences de la Commission Européenne et le triplement des réductions initiales de cotisations dans le secteur dit "non-marchand" (renforcement du "Maribel social"). En outre, on a retenu l'hypothèse qu'à politique inchangée, *toutes* les mesures existantes en 1998 seraient encore d'application en 2004, y compris celles dont il n'est pas explicitement fait mention de leur prolongation jusqu'à la fin de la période concernée (plan "plus 2" et plan "plus 3", "plan avantage à l'embauche", "accords sectoriels", etc).

Le Plan d'Action Belge accorde une réduction supplémentaire de 108 milliards de francs, introduite progressivement sur la période 1999-2004 (18 milliards de francs par an)¹, par rapport à une situation "à politique inchangée". De ce montant, 12,2 pourcent (c'est-à-dire 2.2 milliards par an) sont consacrés au secteur dit "non-marchand", et viendraient renforcer les baisses de cotisations antérieurement prévues pour ce secteur ("Maribel social"). La moitié du montant restant est destinée à élargir la mesure "Maribel" existante aux employés et à l'intégrer progressivement à la mesure "bas salaires". L'autre moitié "dépend des accords entre partenaires sociaux". A défaut d'informations plus précises cette enveloppe supplémentaire a été répartie entre les branches d'activité sur base de la répartition des réductions de cotisations actuellement octroyées dans le cadre des "accords sectoriels". Il n'a pas été tenu compte d'un éventuel stimulant supplémentaire de la réduction de la durée moyenne de travail qui pourrait découler de ces accords.

L'extension de la mesure Maribel aux employés accentue certaines tendances sectorielles récemment observées: en pourcentage du total des réductions de cotisations Maribel, le part attribuée de l'industrie manufacturière diminue encore, tandis que celle des services marchands augmente. La répartition sectorielle de l'enveloppe globale évolue dans une direction identique.

Les résultats macroéconomiques de l'exercice doivent être interprétés en tenant compte des hypothèses suivantes: un environnement international inchangé (les coûts salariaux de nos partenaires commerciaux progresseraient de façon similaire avant et après introduction des "Plans d'Action pour l'Emploi" nationaux respectifs) et une formation intérieure des salaires bruts qui n'est pas influencée par la réduction supplémentaire de cotisations (la "norme salariale" externe inchangée se traduit donc par une augmentation des salaires bruts belges -coûts salariaux hors cotisations patronales- identique à la situation existante avant le Plan d'Action Belge).

1. L'étude ne tient pas compte du report de six mois de l'entrée en vigueur de la mesure, décidé dans le cadre du budget 1999.

Dans ce contexte, l'emploi augmenterait de 50.000 unités en 2004. Ce résultat positif est d'une part attribuable à une croissance économique à la fois plus intensive en travail -suite à une moindre augmentation des coûts salariaux- et plus forte, soutenue par les exportations nettes (effet de compétitivité) et par les composantes intérieures de la demande finale; il s'explique d'autre part par les caractéristiques des différents volets de la mesure, qui impliquent un ciblage relatif sur le secteur des services et sur les "bas salaires". Il a également été tenu compte d'un effet plus net sur l'emploi des réductions (conditionnelles à l'embauche) octroyées dans le cadre du "Maribel social", comparativement à une mesure similaire bénéficiant le secteur marchand.

Cet exercice n'intégrant aucune forme de financement alternatif, le déficit public global augmente de 59 milliards en 2004, soit nettement moins que la réduction initiale de cotisations de 108 milliards, en raison des effets induits. Le déficit de la Sécurité sociale s'accroît même de 93 milliards mais est partiellement compensé par une réduction du déficit du pouvoir central de 32 milliards de francs. Globalement, la mesure s'auto-financerait à concurrence de 45 pourcent et le coût budgétaire macro-économique par emploi créé s'élèverait à 1.1 million de francs (par rapport à un coût initial de 2 millions de francs avant l'impact des effets induits).

Samenvatting

Deze working paper peilt naar de voornaamste effecten inzake werkgelegenheid, economische activiteit en overheidsfinanciën die verwacht kunnen worden van de bijkomende verminderingen van werkgeversbijdragen uit het "Belgisch Actieplan voor Werkgelegenheid".

De uitgangssituatie bij ongewijzigd beleid (het "referentiescenario") in deze studie houdt reeds rekening met beslissingen die dateerden van vóór het Belgisch Actieplan, zoals bv. de aanpassing van Maribel aan de bezwaren van de Europese Commissie en de verdrievoudiging van de oorspronkelijke bijdragevermindering voor de "non-profit sector" (versterking "sociale Maribel"). Er werd bovendien van de hypothese uitgegaan dat bij "ongewijzigd beleid" *alle* maatregelen die in 1998 bestonden ook behouden zouden blijven tot 2004, ook diegene waarvan niet expliciet bekend is of zij van kracht zullen blijven gedurende de gehele periode (plan "plus 2" en plan "plus 3", "voordeelbanenplan", "sectorakkoorden", e.d.).

Ten opzichte van deze bestaande situatie "bij ongewijzigd beleid" zou met het Belgisch Actieplan een bijkomende bijdragevermindering van 108 miljard frank toegekend worden, progressief ingevoerd over de periode 1999-2004 (jaarlijks 18 miljard frank extra). Van dit bedrag wordt 12.2% (2.2 miljard extra per jaar) toegewezen aan de "non-profit" sector. Er werd verondersteld dat dit zou gebeuren via een verdere versterking van de maatregel "sociale Maribel". De helft van het resterende gedeelte wordt gebruikt voor een uitbreiding van de bestaande maatregel "Maribel" naar bedienden en voor een geleidelijke integratie van de Maribel-bijdrageverminderingen met de maatregel "lage lonen". De andere helft wordt "afhankelijk gemaakt van akkoorden tussen de sociale partners". In dit laatste geval werd - bij gebrek aan verdere informatie - verondersteld dat de procentuele verdeling van deze bijkomende enveloppe over de bedrijfstakken identiek zou zijn aan de geobserveerde verdeling voor de huidige "sectorakkoorden". Er werd echter geen rekening gehouden met een eventueel bijkomende

stimulans ter vermindering van de gemiddelde arbeidsduur die hieruit zou kunnen voortvloeien.

De uitbreiding van de maatregel Maribel naar bedienden heeft als gevolg dat een aantal sectorale tendensen uit het recente verleden verder geaccentueerd worden: het procentuele aandeel van de bedrijfstakken uit de verwerkende nijverheid in de totale Maribel-bijdrageverminderingen neemt verder af, terwijl het aandeel van de sectoren der marktdiensten geleidelijk toeneemt. Eenzelfde evolutie geldt ook voor de sectorale verdeling van het globale pakket aan bijdrageverminderingen.

De macro-economische resultaten van de oefening gelden onder de veronderstelling dat de internationale omgeving ongewijzigd blijft (de loonkosten bij onze handelspartners evolueren zoals verwacht werd vóór de indiening van de respectieve nationale "Actieplannen voor Werkgelegenheid") en dat de binnenlandse bruto-loonvorming niet beïnvloed wordt door de bijkomende bijdrageverminderingen (een ongewijzigde externe "loonnorm" wordt dus vertaald in eenzelfde toename van de Belgische bruto-lonen - loonkosten exclusief werkgeversbijdragen - als in de situatie zonder Belgisch Actieplan).

De werkgelegenheid zou onder die omstandigheden toenemen met 50 000 eenheden in 2004. Dit positief resultaat is gedeeltelijk toe te schrijven aan een relatief arbeidsintensievere productie ten gevolge van een minder sterkere stijging van de loonkosten en aan een sterkere groei van het BBP, ondersteund door zowel de netto-uitvoer (competitiviteitseffect) als door de binnenlandse componenten van de finale bestedingen. Gedeeltelijk is dit resultaat echter ook toe te schrijven aan de relatieve "mix" van de maatregelen. Deze is vrij sterk gericht naar de dienstensectoren en houdt bovendien ook een lichte uitbreiding van de verminderingen voor "lage lonen" in. Daarnaast werd ook verondersteld dat de (aanwervingsgebonden) verminderingen in het kader van de maatregel "sociale Maribel" gepaard zouden gaan met een hoger netto-effect op de werkgelegenheid dan een gelijkaardige maatregel in de profit-sector.

Aangezien in deze oefening geen enkele vorm van alternatieve financiering verondersteld werd, neemt het globale overheidstekort in 2004 toe, zij het niet met de oorspronkelijke 108 miljard frank, maar - omwille van de terugverdieneffecten - met 59 miljard frank. Het deficit in de Sociale Zekerheid neemt zelfs toe met 93 miljard frank, maar wordt gedeeltelijk gecompenseerd door een vermindering van het deficit bij de centrale overheid met 32 miljard frank. Al bij al zou de maatregel zich voor 45% "autofinancieren" en zou de macro-economische budgettaire kost per gecreëerde arbeidsplaats 1.1 miljoen frank bedragen (tegenover een kost vóór terugverdieneffecten van 2 miljoen frank).

Bureau fédéral du Plan

47-49, Avenue des Arts
B-1000 Bruxelles
Tél.: +32 2 507 73 11
Fax: +32 2 507 73 73
E-mail: contact@plan.be
URL: <http://www.plan.be>

Federaal Planbureau

Kunstlaan 47-49
B-1000 Brussel
Tel.: +32 2 507 73 11
Fax: +32 2 507 73 73
E-mail: contact@plan.be
URL: <http://www.plan.be>